

## ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ ТРУДА

© 2021

**И.В. Краснопецева**, доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры «Сварка, обработка материалов давлением и родственные процессы»  
**А.Ю. Краснопецев**, кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры «Сварка, обработка материалов давлением и родственные процессы»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

**Ключевые слова:** рынок труда; трудоспособное население; занятость населения; динамика численности занятых; колебания уровня занятости; структура занятого населения; безработица; виды экономической деятельности; вакансии на рынке труда.

**Аннотация:** Рынок труда является достаточно динамичной системой. Любые сдвиги в экономике меняют его поведение и уровень сбалансированности, что влечет за собой изменение в первую очередь таких показателей, как занятость и безработица. Обеспечение необходимого для региона уровня занятости невозможно без грамотного регулирования происходящих на рынке труда процессов, что требует постоянного его изучения. Аналитические исследования позволяют получить необходимый объем информации для принятия управленческих решений, направленных на повышение устойчивости функционирования рынка труда и разработки более точных стратегий его развития. Статья посвящена изучению показателей занятости и безработицы на рынках труда ряда субъектов Приволжского федерального округа. Проведен анализ изменения численности занятого населения Самарской, Саратовской и Ульяновской областей за последнее десятилетие и определены основные причины как положительной, так и отрицательной динамики. Исследование гендерной, возрастной и образовательной структуры занятого населения позволило выявить общие закономерности социально-демографических аспектов занятости на всех рассматриваемых рынках труда. Выявлено наличие безработицы на данных рынках труда и разрыва между уровнем общей и регистрируемой безработицы, раскрыты объясняющие этот разрыв причины, отмечены социальные и экономические последствия безработицы для общества и государства. Исследование уровня занятости по видам экономической деятельности позволило выявить общие закономерности занятости по видам экономической деятельности во всех рассматриваемых регионах. Рассмотрено наличие вакансий на изучаемых рынках труда в различных видах экономической деятельности, установлено, что наибольшее количество вакансий имеют обрабатывающие производства каждого из регионов. На основании проведенных исследований сделаны выводы о наличии ряда проблем, имеющих место на рассматриваемых рынках труда, сформулированы рекомендации по повышению сбалансированности их функционирования.

### ВВЕДЕНИЕ

Рынок труда является важнейшим элементом экономической системы государства, обеспечивающим отрасли, регионы и предприятия трудовыми ресурсами, поэтому проблемы развития рынка труда всегда привлекали к себе внимание ученых-аналитиков. Изучению рынка труда в его современном аспекте посвящены научные разработки таких известных российских ученых, как В.С. Буланов, Н.А. Волгин, Г.Г. Вукович, И.В. Гелета, Н.А. Иванова, Л.Н. Липатова и др. В работах ученых [1–3] отмечались особенности и основные проблемы российского рынка труда, связанные с высоким уровнем монополизации экономики и недостаточной гибкостью региональных рынков труда; проводился сравнительный анализ российского рынка труда с рынками труда стран дальнего и ближнего зарубежья; рассматривалось влияние на взаимоотношения субъектов трудовых отношений таких социально-экономических факторов, как высокая зависимость работника от конкретного предприятия, большая роль нематериальных факторов при выборе работником сферы деятельности и несовершенство информационного пространства, предназначенного для регулирования спроса и предложения рабочей силы. В работах [4; 5] рассматривались проблемы занятости населения, безработицы и высокого уровня неформальной занятости, объясняемые нестабильностью функционирования экономики России,

разрабатывались рекомендации по повышению эффективности управления трудовыми ресурсами.

Российский рынок труда состоит из совокупности региональных рынков труда, каждый из которых имеет свои особенности, определяемые природно-ресурсным потенциалом, структурой промышленного производства и инвестиционной привлекательностью территории. Проблемы региональных рынков труда и динамика их макроэкономических показателей также подвергались серьезному изучению. В проводимых исследованиях раскрывалась специфика региональных рынков труда, связанная со специализацией хозяйства, сложившейся структурой занятости, демографическими особенностями и национальными традициями региона [6]; отмечалась высокая степень корреляции между состоянием рынка труда и такими показателями, как динамика ВРП, рост объемов инвестиций и производства, уровень трудовой миграции [7]; проводился сравнительный анализ показателей занятости и безработицы на расположенных внутри региона территориях [8].

Основные показатели рынков труда отдельных субъектов Приволжского федерального округа также тщательно анализировались. В работах [9; 10] рассматривалось влияние регионального рынка труда на экономическое развитие региона, исследовались аспекты инновационной занятости как основы достойного труда, адекватного потребностям как современной экономики, так и современного работника. Проводился

статистический анализ рынков труда Приволжского федерального округа в целях разработки рекомендаций по улучшению их развития и повышению уровня занятости [11], рассматривались демографические аспекты формирования трудового потенциала в регионе [12], проводилась оценка занятости населения региона по видам экономической деятельности [13].

Таким образом, мы видим, что изучение рынка труда имеет обширный научный задел, предполагающий дальнейшее усовершенствование регулирования его деятельности. Но поскольку рынок труда является очень динамичной системой, зависящей от множества внешних и внутренних факторов, его функционирование требует постоянного изучения и мониторинга в целях грамотного регулирования процессов взаимодействия спроса и предложения рабочей силы. Изучение состояния рынка труда в каждый конкретный момент времени необходимо для повышения сбалансированности его функционирования и более точного определения стратегии развития.

Ключевыми макроэкономическими показателями рынка труда являются занятость и безработица. Анализ этих показателей лежит в основе оценки существующих на данном рынке труда тенденций и перспектив развития, что в ситуации поиска рабочего места является весьма полезным для принятия работниками правильных решений при трудоустройстве на определенные рабочие места по конкретным профессиям и специальностям. Знание того, как будет развиваться конкретный рынок труда, понимание того, как он может измениться в ближайшем будущем, расширяет границы свободного выбора работниками сфер деятельности и осуществления трудовой миграции между отраслями и профессионально-квалификационными группами в целях улучшения условий труда и повышения качества жизни.

Цель исследования – разработка практических рекомендаций по повышению сбалансированности функционирования региональных рынков труда Саратовской, Самарской и Ульяновской областей Приволжского федерального округа.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве объекта проведения аналитических исследований были выбраны три сопредельные области Приволжского федерального округа: Саратовская, Самарская и Ульяновская. В основу исследования было положено изучение работ отечественных ученых, посвященных анализу проблем российского рынка труда, рынков труда регионального уровня, и работ, посвященных исследованию рынков труда субъектов Приволжского федерального округа. Исходными данными для проведения исследования послужили данные Федеральной службы Государственной статистики (Росстат) за 2011–2019 годы. В качестве источников информации использовались сборники «Регионы России. Социально-экономические показатели» и «Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации».

В процессе исследования проводился статистический и сравнительный анализ показателей занятости и безработицы на выделенных рынках труда. Уделялось

внимание общим проблемам, объединяющим рассматриваемые рынки труда, и особенностям, которые характерны для каждого из них.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общим для рынков труда Саратовской, Самарской и Ульяновской областей явилось то, что в каждой из них доля трудоспособного населения составляет немногим более половины численности населения. В 2019 году доля населения трудоспособного возраста в Саратовской области составила 56,0 %, в Самарской – 55,9 %, в Ульяновской – 54,9 % (рис. 1)<sup>1</sup>.

Общей проблемой для данных регионов явилось снижение в них в последнее десятилетие численности трудоспособного населения (таблица 1).

Основная причина такой тенденции – постепенный уход с рынка труда многочисленных работников, рожденных в 1950–1960-е годы, и выход на рынок труда работников, рожденных в 1990-х годах, в которые рождаемость населения в стране имела очень низкие показатели. Однако в 2019 году наблюдается небольшое увеличение доли трудоспособного населения во всех рассматриваемых нами регионах, что совпадает с началом реализации в России новой пенсионной реформы.

Но, несмотря на некоторое увеличение доли численности трудоспособного населения в регионах, прирост в них общей численности населения продолжает оставаться в минусовом диапазоне (таблица 2), что вряд ли может положительно сказаться в ближайшей перспективе на состоянии рынков труда.

Причинами снижения численности населения в данных регионах явились как миграционные, так и воспроизводственные факторы: в течение последнего десятилетия в регионах показатели смертности существенно превышали показатели рождаемости (таблица 3).

Имел место постоянный отток рабочей силы в другие, возможно более благополучные регионы, в частности в такие крупные города, как Москва, Санкт-Петербург, Казань, Краснодар, Екатеринбург, где работники стремились найти лучшие условия оплаты труда и более высокий уровень жизни.

Исследование динамики ключевых показателей рассматриваемых рынков труда следует начинать с изучения показателя занятости – важнейшего элемента экономической жизни общества. Занятость населения является показателем уровня социально-экономического развития страны и региона, фактором, определяющим макроэкономическую стабильность государства и его экономический рост, показателем уровня жизни населения [14].

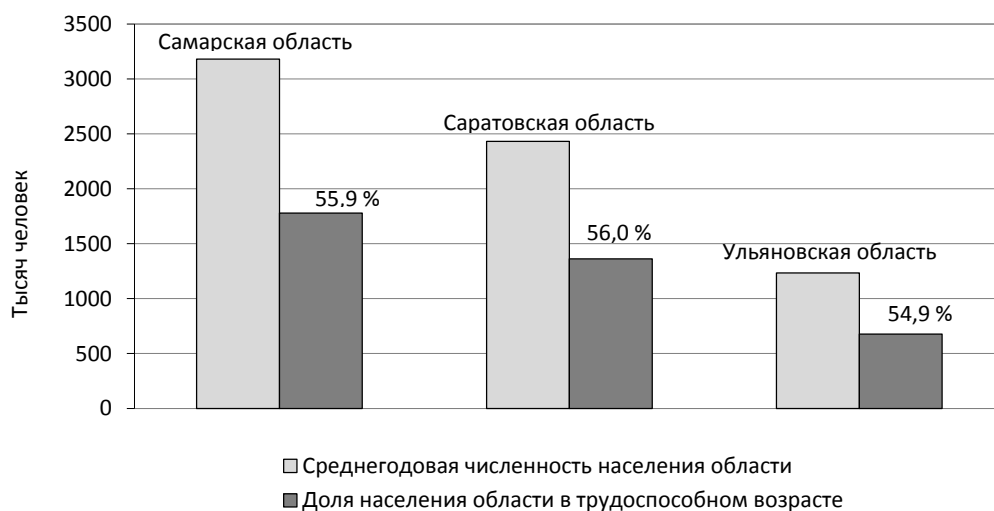
На рынках труда происходит постоянное изменение численности занятых, что связано с естественным движением трудовых ресурсов. Значительные изменения численности занятых могут оказывать влияние на процесс формирования рабочих мест и на характер взаимоотношений между работниками и работодателями. Резкое изменение уровня занятости увеличивает риски,

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

которым постоянно подвергаются работодатели и собственники капитала, приводит к изменению набора гарантий, на которые могут рассчитывать наемные работники (автономия на рабочем месте, обучение новым профессиям и специальностям, переподготовка и повышение квалификации, возможность карьерного роста, социальная защита и др.) [15].

Статистические данные (рис. 2) показывают, что среднегодовая численность занятых во всех рассматриваемых нами регионах в течение 2011–2019 годов подвергалась постоянным колебаниям.

Относительно стабильной численность занятых была в Самарской области в 2011–2015 годы. В 2016 году она уменьшилась на 1,3 % по сравнению с предыдущим



**Рис. 1.** Численность населения и трудоспособного населения Самарской, Саратовской и Ульяновской областей, по состоянию на 2019 год<sup>2</sup>

**Таблица 1.** Динамика доли численности трудоспособного населения рассматриваемых регионов в его среднегодовой численности, %<sup>3</sup>

Субъект федерации	Год								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Самарская область	60,8	59,9	59,1	58,2	57,1	56,3	55,5	54,9	55,9
Саратовская область	59,9	59,2	58,5	57,7	56,9	56,2	55,6	55,0	56,0
Ульяновская область	60,6	59,7	58,7	57,7	56,6	55,6	54,6	53,9	54,7

**Таблица 2.** Динамика прироста численности населения за год, %<sup>4</sup>

Субъект федерации	Год								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Самарская область	–0,04	–0,02	–0,1	0,05	–0,2	–0,1	–0,3	–0,3	–0,1
Саратовская область	–0,4	–0,2	–0,3	–0,1	–0,2	–0,3	–0,7	–0,9	–0,8
Ульяновская область	–0,6	–0,6	–0,5	–0,4	–0,4	–0,4	–0,5	–0,7	–0,7

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики.  
URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

<sup>3</sup> См. 2.

<sup>4</sup> См. 2.

годом, а в 2017 году сократилась еще на 2 %. По сравнению с благополучными 2012 и 2014 годами, когда численность занятых в Самарской области была максимальной, в 2017 году она сократилась на 3,7 %<sup>5</sup>.

Данная ситуация была связана с закрытием ряда промышленных предприятий области и оттоком рабочей силы в другие регионы. В последующие 2018–2019 годы количество рабочих мест удалось увеличить за счет интенсивного развития производства в созданной в Тольятти – втором по величине городе Самарской области – особой экономической зоны. Создание особой экономической зоны позволило уменьшить уровень напряженности на рынке труда не только города Тольятти, но и Самарской области в целом, однако достичь показателей занятости населения, которые были в 2012 и 2014 годах, так и не удалось.

В Саратовской области прирост занятости населения в 2011 и 2013 годах был значительно выше, чем в Самарской и Ульяновской областях. Затем он стал снижаться, а в 2017 году достиг своего минимума, сократившись по сравнению с 2011 годом на 6,6 %, и оказался самым низким по сравнению с Самарской и Ульяновской областями. Как было отмечено специалистами, такое сокращение занятости в регионе привело к ослаблению его научно-технического и инновационного потенциала, снижению его конкурентоспособности по сравнению с другими регионами, что потребовало серьезного пересмотра миграционной и кадровой политики области. В последующие годы численность занятого населения Саратовской области выросла за счет создания новых рабочих мест на предприятиях области, открытия новых производств и стимулирования развития малого бизнеса [16]. В 2019 году в Саратовской области прирост численности занятых оказался значительно выше, чем в Самарской и Ульяновской.

В Ульяновской области в 2011 и 2012 годах численность занятого населения относительно предыдущих лет увеличивалась. В 2013 году произошло снижение ее прироста на 2 %, и в течение трех лет (2013–2015 гг.) численность занятых в области была достаточно стабильной. В 2016 году численность занятого населения выросла на 2,4 % по сравнению с 2015 годом, что связывается с созданием и развитием Портовой особой экономической зоны «Ульяновск-Восточный» и созданием ряда технопарков. Но в последующие годы численность занятых стала постепенно снижаться и в 2019 году имела минимальный за последнее десятилетие показатель.

Проводимые учеными исследования динамики экономических показателей развития регионов показывают, что снижение численности занятого населения влечет за собой сокращение валового регионального продукта и увеличение нагрузки на бюджет. Рост же занятости способствует активизации потребительского спроса, укреплению национальной валюты, повышению качества жизни населения. Поэтому органы власти, регулирующие в регионе вопросы трудовых отношений, должны разрабатывать программы управления

занятостью в целях реализации государственной политики в сфере труда, связанной с активизацией роста занятости населения [16].

Занятость тесно связана с социально-демографическими факторами, характеризующими гендерную, возрастную и образовательную структуру трудоспособного населения.

Анализ гендерной структуры занятых в исследуемых регионах показал, что в 2019 году среди занятых было больше мужчин, нежели женщин. В Саратовской области занятых мужчин было на 18,3 % больше, чем женщин, в Ульяновской области – на 16,1 %, в Самарской – на 14,9 %<sup>6</sup>. Это позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, в данных регионах несколько больше развиты виды экономической деятельности, связанные с мужскими профессиями и специальностями; во-вторых, о том, что при приеме на работу предприниматели отдают явное предпочтение мужчинам. Предприниматели считают труд женщин для себя невыгодным из-за потерь рабочего времени, связанных с уходом за детьми и дополнительных социальных льгот. Имеют место и психологические причины: работодатель при прочих равных условиях при приеме на работу крайне редко отдает предпочтение женщине [17].

Анализ возрастной структуры занятых на рассматриваемых рынках труда показал, что во всех регионах наибольшая численность занятых – работники в возрасте 30–39 лет. На втором месте по численности занятых – возрастная группа 40–49 лет. Поэтому можно сказать, что трудовая активность населения в половозрастных группах на всех рассматриваемых рынках труда имеет общие закономерности.

К особой группе занятых относятся люди старше трудоспособного возраста (60–69 лет). В Самарской области таких работающих 7,8 % от всего занятого населения, в Ульяновской области – 5,6 %, в Саратовской – 4,6 %<sup>7</sup>. Цифры показывают, что старшее поколение исследуемых регионов проявляет достаточную трудовую активность. Однако данная ситуация в совокупности с малочисленностью выходящих на рынок труда представителей молодого поколения и их оттоком в другие регионы является одной из причин повышения среднего возраста работающего населения. Статистические данные (рис. 3) показывают, что в последние пять лет средний возраст занятых в исследуемых регионах составляет более 40 лет и с каждым годом постепенно повышается.

Важным показателем занятости является уровень профессионального образования. Образование оказывает существенное влияние на наличие у человека определенного рабочего места. Уровень образования влияет также на то, в какие профессионально-квалификационные группы входят те или иные работники. Например, должность руководителя обычно занимают работники, имеющие высшее образование. Работники, отвечающие за технические вопросы и рядовые работники сферы обслуживания, как правило, не имеют высшего образования. Высококвалифицированные рабочие имеют начальное и среднее профессиональное образование [18].

<sup>5</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики.  
URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

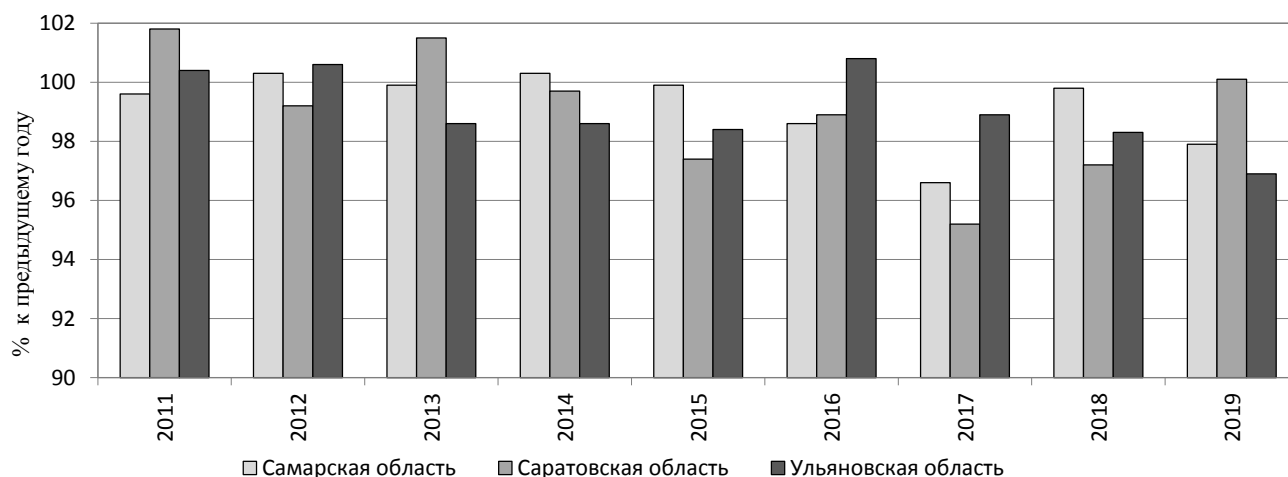
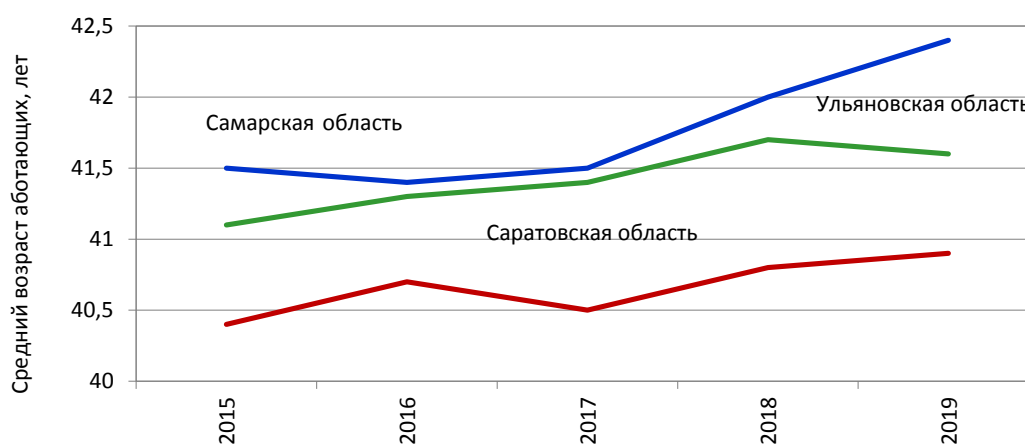
<sup>6</sup> См. 5.

<sup>7</sup> См. 5.



Таблица 3. Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности<sup>8</sup>

Субъект федерации	Год								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Коэффициенты рождаемости									
Самарская область	11,5	12,1	12,3	12,6	12,8	12,5	10,8	10,4	9,3
Саратовская область	10,7	11,4	11,4	11,6	11,5	10,9	9,5	9,1	8,3
Ульяновская область	10,8	11,5	11,6	11,9	11,9	11,6	10,1	9,6	8,8
Коэффициенты смертности									
Самарская область	14,4	13,9	14,3	14,3	14,2	13,9	13,7	13,5	13,2
Саратовская область	14,5	14,3	14,4	14,1	14,2	14,0	13,6	13,9	13,7
Ульяновская область	14,8	14,2	14,4	14,6	14,9	14,8	14,0	14,2	13,8

Рис. 2. Изменение среднегодовой численности занятых в Самарской, Саратовской и Ульяновской областях<sup>9</sup>Рис. 3. Средний возраст занятого населения Самарской, Саратовской и Ульяновской областей<sup>10</sup>

<sup>8</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики.  
 URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

<sup>9</sup> См. 8.

<sup>10</sup> См. 8.

На исследуемых рынках труда в 2019 году наибольшая численность занятых имела среднее профессиональное образование. В Самарской области работники со средним профессиональным образованием составили 48,1 % всего занятого населения, в Саратовской области – 47,7 %, в Ульяновской – 41,3 %. На втором месте оказались работники, имеющие высшее профессиональное образование. В Самарской области они составили 36,3 % занятого населения, в Саратовской области – 32,8 %, в Ульяновской – 29,9 %<sup>11</sup>.

Занятость населения обычно трактуется как общественно полезная деятельность граждан, приносящая им удовлетворение личных потребностей и трудовой доход. С точки зрения статистического подхода занятость – это соотношение между численностью трудоспособного населения (рабочей силой) и численностью занятых. Расчет соотношения численности экономически активного и занятого населения показал, что в Самарской области численность занятого населения на 3,83 % меньше численности экономически активного, в Ульяновской области – на 9,48 %, в Саратовской области – на 12,54 % (рис. 4). Данная информация позволяет сделать вывод о том, что в 2019 году в Саратовской области несколько большее количество представителей активного населения не смогли найти работу.

Проблемы безработицы и ее экономических последствий в течение ряда последних десятилетий продолжают сохранять свою актуальность. Исследование уровня безработицы на рассматриваемых рынках труда показало, что уровень общей безработицы и уровень зарегистрированной безработицы в каждой из областей значительно отличаются друг от друга (рис. 5).

Расчеты показали, что разрыв между общей (расчитанной по методологии Международной организации труда (МОТ))<sup>12</sup> и зарегистрированной безработицей во всех трех областях приблизительно одинаков. В Саратовской области уровень общей безработицы на 3,5 % больше, чем уровень зарегистрированной безработицы, в Ульяновской области – на 3,3 %, в Самарской области – на 3 %. Разрыв между уровнями регистрируемой и общей безработицы является особенностью российской безработицы. Исследования региональных рынков труда, проводимые российскими учеными, позволили выявить, почему этот феномен имеет место на российском рынке труда [19; 20]: 1) довольно развитый неформальный сектор экономики и реальная возможность найти в этом секторе работу; 2) очень низкий уровень пособия по безработице, который отнюдь не мотивирует граждан вставать на учет в службу занятости; 3) большая численность «скрытых безработных» – людей, которые длительное время находятся в административных отпусках.

Безработица ведет не только к негативным социальным последствиям, но и к тому, что из-за нее государ-

ство несет вполне конкретные материальные издержки. Безработному, если он является официальным безработным, государство должно выплачивать пособие по безработице. Сам безработный ввиду отсутствия заработной платы не платит в бюджет налог на доходы физических лиц, а для федерального бюджета – это уже издержки упущенных возможностей [21]. Поэтому содействие повышению занятости должно осуществляться не только на региональном, но и на государственном уровне.

Для изучения занятости по видам экономической деятельности из всех имеющихся в статистике видов деятельности были выбраны семь, которые в исследуемых регионах обеспечивают наибольшую долю занятости населения (таблица 4).

Анализ данных таблицы 4 показал следующее:

1) в Самарской области наибольшая занятость наблюдается в обрабатывающих производствах, которые в структуре ВРП имеют наибольший удельный вес – 22,2 %. Далее по численности занятых следует торговля (удельный вес в структуре ВРП – 10,4 %). На третьем месте – транспортировка и хранение<sup>13</sup>;

2) в Саратовской области больше всего занятых в сфере торговли, несмотря на то, что ее удельный вес в структуре ВРП составляет всего 11,3 %. На втором месте по численности занятых – обрабатывающие производства, которые в структуре ВРП Саратовской области имеют наибольший удельный вес – 20,9 %. На третьем месте по численности занятых – система образования. Это показывает, что правительство Саратовской области уделяет большое внимание развитию в регионе образования и сохранению количества учебных заведений;

3) в Ульяновской области на первом месте по численности занятых стоят обрабатывающие производства, как и в Самарской области. Удельный вес обрабатывающих производств в структуре ВРП Ульяновской области – 26,9 %. Это заметно больше, чем в Самарской и Саратовской областях. На втором месте по численности занятых – торговля, имеющая в структуре ВРП удельный вес 13,0 %, что также больше, чем в Самарской и Саратовской областях. На третьем месте – сельское и лесное хозяйство<sup>14</sup>.

Важным показателем функционирования рынка труда и обеспечения занятости является наличие вакансий в различных видах экономической деятельности. Статистика показывает (рис. 6), что наибольшее количество вакансий на рынках труда всех трех регионов – это вакансии в обрабатывающих производствах.

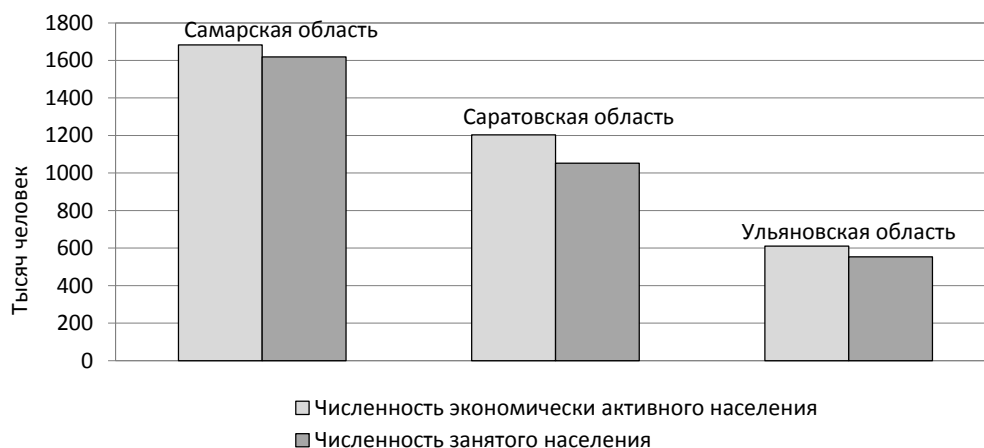
По количеству вакансий в сфере производства лидирует Саратовская область. Наименьшее количество вакансий в сфере производства – в Самарской области. Но, в свою очередь, Самарская область лидирует по вакансиям в торговле, а Ульяновская область – по вакансиям в здравоохранении.

<sup>11</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

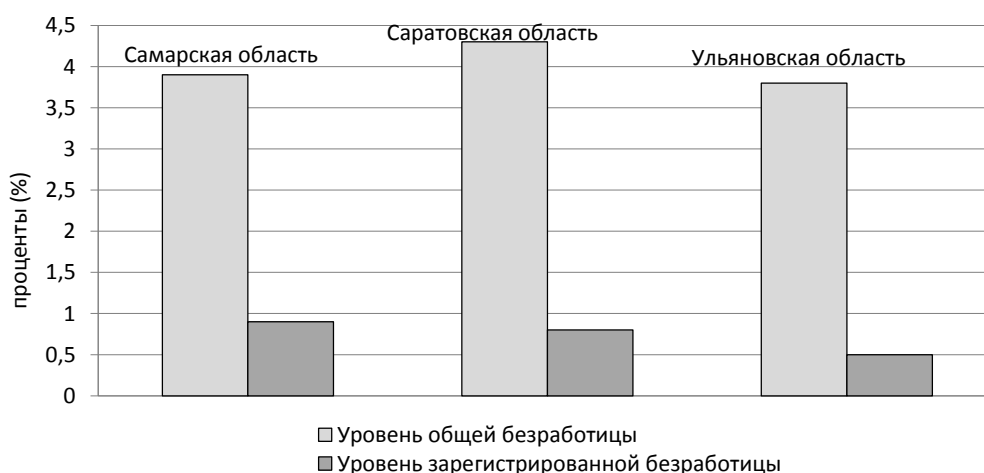
<sup>12</sup> ILO. Key Indicators of the Labour Market (KILM). 4th ed. Geneva: International labour office, 2005. 159 p.

<sup>13</sup> Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hcK9ATxq/Reg\\_sub20.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hcK9ATxq/Reg_sub20.pdf).

<sup>14</sup> См. 11.



**Рис. 4.** Численность экономически активного и занятого населения Самарской, Саратовской и Ульяновской областей по состоянию на 2019 год<sup>15</sup>



**Рис. 5.** Уровень общей и зарегистрированной безработицы в Самарской, Саратовской и Ульяновской областях по состоянию на 2019 год<sup>16</sup>

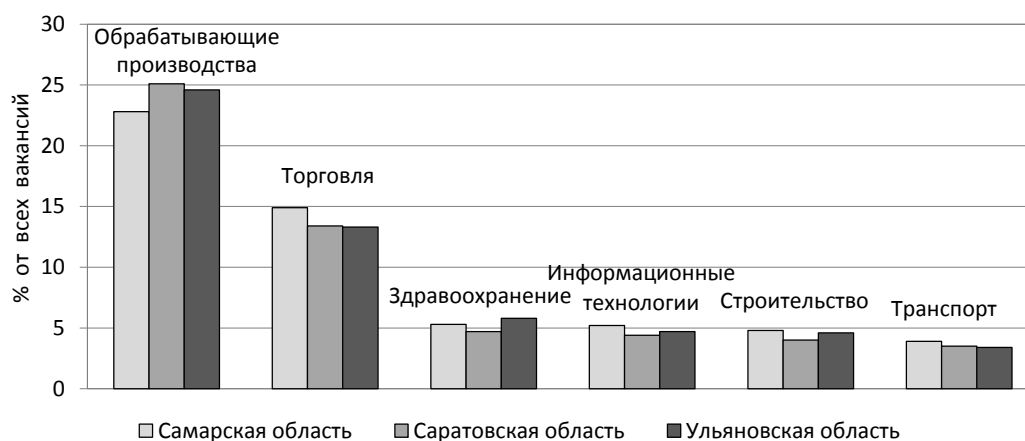
**Таблица 4.** Среднегодовая численность занятых в экономике региона по видам экономической деятельности в 2019 году, тыс. чел.<sup>17</sup>

Вид экономической деятельности	Субъект федерации		
	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Обрабатывающие производства	308,7	144,1	117,7
Торговля	281,5	214,1	85,5
Транспортировка и хранение	136,5	86,1	32,8
Строительство	125,2	76,7	39,4
Образование	108,1	87,5	44,3
Здравоохранение и социальные услуги	98,1	80,5	37,4
Сельское, лесное хозяйство	83,1	83,6	47,2

<sup>15</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики.  
URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

<sup>16</sup> См. 15.

<sup>17</sup> См. 15.



**Рис. 6.** Количество вакансий на рынках труда в наиболее востребованных сферах деятельности в Самарской, Саратовской и Ульяновской областях<sup>18</sup>

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исследование, проведенное авторами на выделенных рынках труда, позволило сделать следующие выводы:

1) численность трудоспособного населения в рассматриваемых регионах в последнее десятилетие постоянно снижалась; наблюдалась убыль общей численности населения, связанная как с воспроизводственными, так и с миграционными процессами;

2) выявлено наличие постоянных колебаний численности занятых в регионах, что может оказывать существенное влияние на характер взаимоотношений между работниками и работодателями, создавать определенную социальную напряженность на рынках труда;

3) анализ социально-демографической структуры занятых показал, что трудовая активность населения на рассматриваемых рынках труда имеет общие закономерности: в структуре занятых преобладают мужчины, наибольшая занятость – в возрастной группе 30–39 лет, наиболее многочисленная группа занятых – это работники, имеющие среднее профессиональное образование;

4) в каждом из рассматриваемых регионов имеет место значительный разрыв между уровнями общей и регистрируемой безработицы, что указывает на наличие развитого неформального сектора экономики;

5) основная часть занятых населения исследуемых регионов трудится в обрабатывающих производствах, имеющих в структуре ВРП наибольший удельный вес, на втором месте по количеству занятых – сфера торговли;

6) наибольшее количество вакансий на всех исследуемых рынках труда приходится на сферу производства.

По итогам проведенного исследования в целях повышения сбалансированности функционирования данных рынков труда авторами разработан ряд рекомендаций, реализация которых может быть обеспечена региональными органами власти на основе разработки областных программ управления трудом и занятостью населения:

1) стабилизация численности населения региона и стимулирование демографического роста на основе использования воспроизводственных и миграционных ресурсов;

2) льготное обеспечение молодых семей жильем и стимулирование программ развития жилищного строительства, что позволит уменьшить отток трудовых ресурсов в другие регионы;

3) создание условий для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства в целях расширения количества рабочих мест;

4) дальнейшее развитие профессионального обучения безработных граждан востребованным на рынке труда профессиям;

5) профессиональное обучение и переобучение женщин, находящихся в отпуске по уходу за детьми, обучение граждан пенсионного возраста, желающих продолжить или возобновить трудовую деятельность;

6) увеличение контрольных цифр приема в образовательные учреждения по направлениям подготовки, актуальным для экономики данного региона;

7) осуществление мер социальной поддержки для молодых специалистов, трудоустроившихся в регионе по профессиям, вошедшим в перечень наиболее востребованных;

8) создание территорий опережающего социально-экономического развития и университетских центров инновационного и технологического развития региона.

## ВЫВОДЫ

На основе проведенного исследования мы можем предположить, что прогноз развития рассмотренных нами региональных рынков труда при условии грамотного управления этим процессом является благоприятным, позволяющим трудоспособному населению реализовать в перспективе имеющийся и формируемый капитал полученных знаний, умений и навыков.

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики.  
URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Липатова Л.Н., Абаева Е.И. Современное состояние рынка труда в России // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 3. С. 98–108.
2. Иванова Н.А., Елистратова Н.Н. Социально-экономические особенности российского рынка труда // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 4. С. 69–73.
3. Гелета И.В. Рынок труда и региональные особенности его функционирования // Вестник Ставропольского государственного университета. 2006. № 44. С. 16–22.
4. Буланов В.С. Современные проблемы занятости и безработица // Человек и труд. 2010. № 11. С. 44–49.
5. Вукович Г.Г., Хилько Д.А. Рынок труда и проблемы занятости в РФ // Общество: социология, психология, педагогика. 2012. № 3. С. 16–21.
6. Кутаев Ш.К. Детерминанты становления и развития экономики и рынка труда региона // Фундаментальные исследования. 2017. № 11-1. С. 225–228.
7. Блинова Н.С. О состоянии регионального рынка труда в современных условиях // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 2. С. 13–18.
8. Сарычева Т.В. Сравнительный анализ территорий региона по показателям занятости и безработицы // Актуальные проблемы экономики современной России. 2016. № 3. С. 7–14.
9. Ахмеева В.И. Влияние рынка труда Самарской области на экономическое развитие региона // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. 2015. № 4. С. 2–7.
10. Санкова Л.В. Современные проблемы рынка труда и занятости в Саратовской области: взгляд с позиций достойного труда // Управленец. 2010. № 11-12. С. 32–37.
11. Бакуменко Л.П., Сарычева Т.В. Статистические подходы к анализу рынка труда и занятости на региональном уровне // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1. С. 72–84.
12. Симонова М.В., Чистик О.Ф. Демографические аспекты формирования трудового потенциала Самарско-Тольяттинской агломерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 5. С. 55–58.
13. Сарычева Т.В. Методология статистической оценки эффективности занятости по видам экономической деятельности в регионах РФ // Экономика труда. 2017. Т. 4. № 4. С. 343–366.
14. Коновалова М.Е., Балашова О.Ю. Теоретические подходы в исследовании категории «занятость населения» // Фундаментальные исследования. 2012. № 11-4. С. 975–979.
15. Bredgaard T., Halkjær J.L. Employers and the Implementation of Active Labor Market Policies // Nordic journal of working life studies. 2016. Vol. 6. № 1. P. 47–59.
16. Землянухина С.Г., Лабазнова Е.В. Человеческие ресурсы Саратовского региона: состояние и динамика // Гуманитарный научный журнал. 2019. № 1. С. 43–51.
17. Гелета И.В. Особенности функционирования рынка труда отдельных категорий населения // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № S2. С. 52–59.
18. Аврамова Е.М., Титов В.Н. Социальное развитие современной России: тенденции, риски, перспективы // Вопросы экономики. 2018. № 10. С. 76–89.
19. Капелюшников Р.И. Общая и регистрируемая безработица: в чем причины разрыва? М.: ГУ ВШЭ, 2002. 48 с.
20. Гарунова А.В., Лугуева А.С., Курбанова Ф.Ф. Безработица в России как социально-экономическое явление // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 12. С. 242–250.
21. Кочергин М.А. Безработица и её последствия для экономики страны (статистический анализ на примере РФ) // Экономика труда. 2017. Т. 4. № 1. С. 9–18.

## REFERENCES

1. Lipatova L.N., Abaeva E.I. The current state of the labor market in Russia. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva*, 2015, no. 3, pp. 98–108.
2. Ivanova N.A., Elistratova N.N. Social and economic aspects of the labour market in Russia. *Aktualnye problemy ekonomiki i menedzhmenta*, 2017, no. 4, pp. 69–73.
3. Geleta I.V. Labour market and regional peculiarities of its functioning. *Vestnik Stavropolskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, no. 44, pp. 16–22.
4. Bulanov V.S. Modern problems of employment and unemployment. *Chelovek i trud*, 2010, no. 11, pp. 44–49.
5. Vukovich G.G., Khilko D.A. Labour market and employment problems in the Russian Federation. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2012, no. 3, pp. 16–21.
6. Kutaev Sh.K. Determinants of the formation and development of economics and the labor market of the region. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2017, no. 11-1, pp. 225–228.
7. Blinova N.S. About the condition of the regional labor market in modern conditions. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii*, 2016, no. 2, pp. 13–18.
8. Sarycheva T.V. Comparative analysis of territories in the region on indicators of employment and unemployment. *Aktualnye problemy ekonomiki sovremennoy Rossii*, 2016, no. 3, pp. 7–14.
9. Akhmeeva V.I. The impact of labour market of the Samara region on the economic development of the region. *Regionalnoe razvitie: elektronnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal*, 2015, no. 4, pp. 2–7.
10. Sankova L.V. Modern problems of the labor market and employment in the Saratov region: a view from the perspective of decent work. *Upravlenets*, 2010, no. 11-12, pp. 32–37.
11. Bakumenko L.P., Sarycheva T.V. Statistical approaches to the analysis of labor market and employment at the regional level. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2015, no. 1, pp. 72–84.
12. Simonova M.V., Chistik O.F. Demographic aspects of the formation of labor potential of Samara-Togliatti agglomeration. *Vestnik Samarskogo gosudarstven-*



- nogo ekonomicheskogo universiteta, 2015, no. 5, pp. 55–58.
13. Sarycheva T.V. Methodology of statistical estimation of employment efficiency by economic activities in the regions of the Russian Federation. *Ekonomika truda*, 2017, vol. 4, no. 4, pp. 343–366.
  14. Konovalova M.E., Balashova O.Yu. Theoretical approaches in category research population employment. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2012, no. 11-4, pp. 975–979.
  15. Bredgaard T., Halkjær J.L. Employers and the Implementation of Active Labor Market Policies. *Nordic journal of working life studies*, 2016, vol. 6, no. 1, pp. 47–59.
  16. Zemlyanukhina S.G., Labaznova E.V. Human resources of the Saratov region: state and dynamics. *Gumanitarnyy nauchnyy zhurnal*, 2019, no. 1, pp. 43–51.
  17. Geleta I.V. Peculiarities of the functioning of the labor market for certain categories of the population. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennye nauki*, 2006, no. S2, pp. 52–59.
  18. Avraamova E.M., Titov V.N. Social development of modern Russia: trends, risks, prospects. *Voprosy ekonomiki*, 2018, no. 10, pp. 76–89.
  19. Kapelyushnikov R.I. *Obshchaya i registriruemaya bezrobotitsa: v chem prichiny razryva?* [General and registered unemployment: what are the reasons for the gap?]. Moscow, GU VShE Publ., 2002. 48 p.
  20. Garunova A.V., Lugeva A.S., Kurbanova F.F. Unemployment in Russia as a socio-economic phenomenon. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2018, no. 12, pp. 242–250.
  21. Kochergin M.A. Unemployment and its consequences for the country's economy (statistical analysis by the example of the Russian Federation). *Ekonomika truda*, 2017, vol. 4, no. 1, pp. 9–18.

## PROBLEMS OF EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT IN REGIONAL LABOR MARKETS

© 2021

**I.V. Krasnopevtseva**, Dr. Sci. (Economy), associate professor,  
professor of the chair «Welding, pressure treatment and related processes»

**A.Yu. Krasnopevtsev**, Ph. D. (Engineering), associate professor,  
associate professor of the chair «Welding, pressure treatment and related processes»  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

**Keywords:** labor market; able-bodied population; employment; dynamics of employment; fluctuations in employment level; structure of employed population; unemployment; types of economic activity; vacancies in labor market.

**Abstract:** The labor market is a rather dynamic system. Any shifts in the economy change its behavior and the level of balance, which entails changes in such indicators as employment and unemployment in the first place. It is impossible to provide the level of employment necessary for the region without competent regulation of the processes taking place in the labor market, which requires its constant study. Analytical studies provide the necessary amount of information for making managerial decisions aimed at improving the sustainability of the labor market and developing more accurate strategies for its development. The article is devoted to the study of employment and unemployment indicators in the labor markets of some subjects of the Volga Federal District. The analysis of changes in the number of employed population in the Samara, Saratov and Ulyanovsk regions over the past decade has been carried out and the main reasons for both positive and negative dynamics have been identified. The study of gender, age and educational structure of the employed population allowed to identify common patterns of socio-demographic aspects of employment in all labor markets under consideration. The presence of unemployment in these labor markets and the gap between the level of general and registered unemployment were revealed, the reasons explaining this gap were revealed, the social and economic consequences of unemployment for society and the state were noted. The study of the level of employment by type of economic activity revealed general patterns of employment by type of economic activity in all regions under consideration. The availability of vacancies in the labor markets under study in different types of economic activity was examined and it was found that the largest number of vacancies have manufacturing industries of each region. On the basis of the conducted research the conclusions were made about a number of problems occurring in the labor markets under consideration and recommendations were formulated to improve the equilibrium of their functioning.